

בפתח הגיליון נסקור בקצרה את המאמרים הרואים בו אור:

י' גרוסמן מנתח שני כפלי סיפורים בספר בראשית: סיפור בריחת הגר וסיפור גירוש הגר; סיפור הבטחת יצחק לאברהם בפרשת המילה וסיפור הבטחתו לשרה במעמד המלאכים המבקרים אצלו. המחבר תופס את פשר הכפילות באופן דומה: הסיפור האחד הוא במישור הגמול האישי והסיפור האחר הוא במישור התכנון האלוהי הלאומי הרחב.

א' בזק עורך עיון ספרותי השוואתי בין סיפורי יעקב שבספר בראשית לבין סיפור דוד ונבל הכרמלי (שמ"א כ"ה). המחבר מוכיח את הקשרים הספרותיים והסגנוניים הייחודיים לסיפורים אלה, וקובע בהתאם לכך את משמעותם.

כ' כהן עוסק בבגדי הכהונה, ודן בשאלה אם ארבעת בגדי כוהן הדיוט זהים למקבליהם אצל כוהן גדול. עיקר דבריו נוגע לשיטת רלב"ג. מתוך חקירת כתבי היד של פירושו לתורה הוא חושף שתי מהדורות פירוש שיצאו מתחת ידו, והן חלוקות בשאלה אם אבנטו של כוהן הדיוט זהה לאבנטו של כוהן גדול.

מ' רוטנברג מבאר את מל"א א' - סיפור מעשה אבישג ואדוניהו. לדעתו, לא התכוון אדוניהו למרוד, ומבחינות רבות אך טבעי היה שימלוך. אולם ה' בחר דווקא במלכות שלמה, וזהו הגילוי המפתיע שבסיפור.

שני המאמרים הבאים עוסקים בשניים מספרי המקרא ודנים בתכלית לקחם:

ד' הנשקה מתמודד עם שאלת תכליתו של ספר יונה, שאלה שנדונה כבר בדברי חז"ל ובדברי מפרשים חדשים גם ישנים. המחבר מציע דרך חדשה שיש בכוחה לבאר מספר סצנות תמוהות שבסיפור. לדעתו, עיקר מחאתו של יונה היה משום שסבר שתשובה שמיראה - אין בכוחה להתמיד.

י' רוזנסון דן בשאלת תכלית מענה ה' לאיוב מן הסערה. לדעתו, אכן אין בתשובת ה' חידוש מהותי בתוכן, אלא היא באה להדגיש את החוקיות שבשלטון ה' והשגחתו על הפרטים, כנגד השרירותיות שבשלטונו על פי תפיסת איוב. בהתאם לכך מבאר המחבר את תכלית לקחו של הספר.

במדור התגובות מוסיף י' שרלו על מאמרו של א' בזק במגדים כח "גְלָה כְּבֹד מִיִּשְׂרָאֵל אֶל הַלְקָח אֲרוֹן הָאֱלֹהִים", וא' בזק מתייחס לדברים.

במדור ביקורת ספרים סוקר ד' יהב את ספרו של מ' הראל: "הגאוגרפיה ההיסטורית של ארץ-ישראל" שיצא לאחרונה.