

בפתח הגיליון נסקור בקצרה את המאמרים הרואים בו אור:

א' בזק עורך השוואה ספרותית בין סיפור לידתה של אשת פינחס (שמ"א ד') לסיפור לידתה של רחל את בנימין (בראשית ל"ה). השוואה זו נעשתה כבר על ידי כמה חוקרים, אולם המחבר מעניק לה משמעות שונה מהם. להבנתו, שני הסיפורים הם חלק מביקורת על השתרשותן של תפיסות אליליות בקרב ישראל.

ר' ריבלין עורך עיון בפרשות שפיכות דמים בתורה - ערי מקלט (שבבמדבר ושבדברים), עגלה ערופה ועוד, ומבאר את הצדדים השונים שבמהות חטא הרציחה ובעונשו, ובהתאם לכך את תכליותיהן השונות של ערי המקלט. המחבר רואה את שורשי ההבדלים בפרשות הבריאה שבתחילת בראשית.

י' רוזנברג עוסק בחטיבות ספרותיות של ברכות ושל קללות שבספר דברים. הכותב מנתח את החטיבות ליחידותיהן הספרותיות (שלא בהכרח כתובות כסדרן), ומצביע על אפיונים מבניים מבחינים בין יחידות של ברכות וקללות לבין יחידות של קללות בלבד.

בתחום הפרשנות שני מאמרים עמנו: מ' ברויאר עוסק בכמה מדיבורי רש"י במקומות שונים בפירושו לתורה ובפירושו לתהילים. לדעתו, היטיב רש"י בלשונו הקצרה והמדוקדקת להטמין ביאורים, לחדד רעיונות, ולהבהיר את כוונות הכתובים, וכל זאת בסגנונו הקצוב והמדוד.

כ' כהן כותב בעניין עם ישראל וארץ ישראל בפירושו של ר' אברהם בן הרמב"ם לתורה. הוא סבור שיש הפרש בין תפיסת העם לבין תפיסת הארץ בהגותו של ראב"ם. תוך כדי הילוכו מצביע הכותב על קשרים ועל ניגודים בין הגותו לבין הגות אביו והגותם של חכמים אחרים.

מדור התגובות רחב מן הרגיל, והוא מוקדש לשאלות פרשנות הפשט מול הדרש ולשאלות חינוכיות הנגזרות מכך. הדיון בנושא זה החל בגיליון כה, במחלוקתם של י' מדן וי' ברנדס בפרשנות חטא דוד ובת שבע. א' וולפיש משיג על דבריו של י' ברנדס, ורואה אותם כמעקרים את אפשרות הדו-שיח שבין הלומד למקרא. אגב כך הוא גם מעלה דברי ביקורת על דרכו של ר"י מדן. בעקבות השגותיו באות תגובותיהם של י' מדן וי' ברנדס ותגובה חוזרת של א' וולפיש.

במדור ביקורת ספרים סקירתו של י' שרלו על "מחקרים במקרא ובחינוך מוגשים לפרופ' משה ארנד" (בהוצאת טורו קולג' ירושלים). לדעת הסוקר, מגוון המאמרים שבספר מייצג את תחומי החידוש השונים בלימודי התנ"ך.